

Oxygène Aquitaine
56 Rue Jean De La Salle
24150 Couze et St Front

Madame BISAGNI-FAURE, Rectrice
5 Rue Joseph de Carayon Latour
33000 Bordeaux

OBJET : OBLIGATION VACCINALE

LR/AR n° 1A 172 897 1186 2

Couze et St Front le 3 septembre 2021

Madame la Rectrice,

Suite à vos différentes déclarations, notre association, dont l'objet consiste en la défense des principes de la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme, de la Convention Internationale des Droits de l'Enfant, et de la Convention Européenne sur l'Exercice des Droits des Enfants :

- de veiller à la protection, au droit à l'éducation et au bien-être des enfants
- de veiller à ce que les droits accordés aux enfants de par la Convention Internationale des Droits de l'Enfant et de la Convention Européenne sur l'Exercice des Droits des Enfants soit respectés
- de veiller à ce que la liberté fondamentale des parents à exercer leur autorité parentale soit respectée,

s'interroge sur le caractère discriminatoire du renvoi des enfants âgés de douze ans établissements scolaires au motif qu'ils ne seraient pas vaccinés contre la Covid-19, notamment en présence d'un cas de contamination dans leur classe, et la rupture dans l'égalité des chances qu'elle engendrera.

Vous trouverez en pièce jointe la copie du courrier que nous adressons en ce sens aux établissements scolaires de notre région.

Nous considérons en effet :

1°) S'agissant de la vaccination obligatoire.

- Qu'elle constitue une ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée au sens de l'article 8 de la CEDH qui a jugé **par arrêt du 15 mars 2012**, que « la vaccination obligatoire en tant qu'intervention médicale non volontaire, constitue une ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée au sens de l'article 8 de la CEDH sauf si elle est prévue par la loi et si elle poursuit des buts légitimes ».

En l'espèce le but poursuivi est la protection de la santé, valeur constitutionnelle.

Cela étant, par exemple les statistiques du département de la Dordogne démontrent

une baisse significative des cas de covid-19 depuis le 05 août 2021, de sorte que ce critère ne peut justifier une vaccination obligatoire pour l'ensemble des collégiens et lycéens.

- **De même, par arrêt du 08 avril 2021**, la CEDH a jugé : « que la vaccination obligatoire en tant qu'intervention médicale non volontaire constitue une ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée, mais qu'elle est valide pour les enfants s'agissant d'une **vaccination sûre et efficace** ». (CEDH 115(2021) Vavricka / Rép. Tchèque).

Or en l'état des données acquises de la science, la vaccination proposée, n'est ni sûre ni efficace.

Vous n'êtes pas sans savoir que l'Agence Européenne des Médicaments (E.M.A) a donné une autorisation de mise sur le marché aux fabricants en procédure accélérée.

L'Agence précise que cette mise sur le marché a un caractère conditionnel.

Ladite agence parle « d'essai clinique » notion définie par la directive 2001/20/CE du Parlement Européen et du Conseil du 4 avril 2001. Selon ce texte, un essai clinique est « une investigation menée chez l'homme, afin de déterminer ou de confirmer les effets cliniques, pharmacologiques et/ou les autres effets pharmacodynamiques d'un ou de plusieurs médicaments expérimentaux dans le but de s'assurer de leur innocuité et/ou efficacité ».

Pfizer, Moderna, Astrazeneca et Johnson et Johnson sont en phase expérimentale et l'autorisation de mise sur le marché est conditionnelle.

Le vaccin dit « classique » consiste à injecter un virus inactivé ou atténué afin que le corps apprenne à s'en défendre. La technique de l'ARN messager étant nouvelle, et au vu d'un bilan coût-avantages, la personne humaine ne sait pas quels en seront les effets.

Il n'est pas sans rappeler que le Jugement du Tribunal militaire américain de Nuremberg des 19 et 20 août 1947 établit comme principe juridique le consentement éclairé du sujet.

Et conséquemment à cela, le Pacte International sur les droits civils et politiques adoptés par l'Assemblée Générale des Nations Unies le 16 décembre 1966 prévoit à son tour qu'il est « *interdit de soumettre une personne sans son libre consentement à une expérience médicale ou scientifique* ».

- **Nous ajoutons, enfin, que l'État ne peut imposer** une vaccination obligatoire, alors qu'il ne dispose pas des doses suffisantes pour l'ensemble de la population, ce qui engendre une inégalité entre les citoyens.

2°) S'agissant du renvoi des cours sans suivi en distanciel.

alors que ceux qui seront vaccinés pourront continuer à aller au collège et / ou au lycée,

1- Il s'agit d'une mesure de discrimination au sens des dispositions de l'article 225-1 du code pénal, rédigé en ces termes : « Constitue une discrimination toute distinction opérée entre les personnes physiques sur le fondement de leur origine, de leur sexe, de leur situation

de famille, de leur grossesse, de leur apparence physique, de la particulière vulnérabilité résultant de leur situation économique, apparente ou connue de son auteur, de leur patronyme, de leur lieu de résidence, **de leur état de santé**, de leur perte d'autonomie, de leur handicap, de leurs caractéristiques génétiques, de leurs mœurs, de leur orientation sexuelle, de leur identité de genre, de leur âge, de leurs opinions politiques, de leurs activités syndicales, de leur capacité à s'exprimer dans une langue autre que le français, de leur appartenance ou de leur non-appartenance, vraie ou supposée, à une ethnie, une Nation, une prétendue race ou une religion déterminée..... ».

2- Il s'agit également d'une atteinte à l'égalité de l'accès au savoir, consacré par :

a- L'article 13 du préambule de la constitution de 27 octobre 1946 au terme duquel
« .. La Nation garantit l'égal accès de l'enfant et de l'adulte à l'instruction, à la formation professionnelle et à la culture. L'organisation de l'enseignement public gratuit et laïque à tous les degrés est un devoir de l'État ..».

b- L'article L 131 du code de l'éducation nationale qui précise : « L'instruction est obligatoire pour chaque enfant dès l'âge de trois ans et jusqu'à l'âge de seize ans.

La présente disposition ne fait pas obstacle à l'application des prescriptions particulières imposant une scolarité plus longue ».

c- L'article 28 de la convention internationale des droits de l'enfant qui énonce que : « **1.** Les Etats parties reconnaissent le droit de l'enfant à l'éducation, et en particulier, en vue d'assurer l'exercice de ce droit progressivement et sur la base de l'égalité des chances :

a) Ils rendent l'enseignement primaire obligatoire et gratuit pour tous.

b) Ils encouragent l'organisation de différentes formes d'enseignement secondaire, tant général que professionnel, **les rendent ouvertes et accessibles à tout enfant**, et prennent des mesures appropriées, telles que l'instauration de la gratuité de l'enseignement et l'offre d'une aide financière en cas de besoin;..... »

Egalité des chances, qui prime sur la protection de la santé, pour les raisons sus indiquées.

Telle est notre analyse, que nous ne manquerons pas de soumettre aux juridictions compétentes, si besoin était.

Veuillez, agréer, Madame la Rectrice, l'assurance de notre considération distinguée.

Association Oxygène Aquitaine